



Република Србија
Привредни суд у Пожаревцу
Јована Шербановића 4
Посл. Бр. 2. Ст.14/2013
Дана, 30.10.2013.

„МАРКОЛА“ Д.О.О. У СТЕЧАЈУ
БРОЈ: А
ДАНА: 12.11.2013.
С М Е Д Е Р Е В О

ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ, стечајни судија Верослава Симић, у поступку стечаја над „МАРКОЛА“ ДОО из Смедерева, након одржаног рочишта ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, донео је дана 30.10.2013 године,

РЕШЕЊЕ

ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ је донео решење о отварању стечајног поступка над стечајним дужником „МАРКОЛА“ ДОО из Смедерева, Шалиначка бб, матични број 20751649, ПИБ 107184452, због постојања трајније неспособности плаћања.

За стечајног управника **ИМЕНУЈЕ СЕ ВЕРИЦА СУБАШИЋ**, дипломирани правник из Смедерева, ул. Карађорђева 30/29.

ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 90 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику Републике Србије“, пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

Рочиште за испитивање потраживања **ОДРЖАЋЕ СЕ** 03.03.2014. године у 12,00 сати у Привредном суду у Пожаревцу, судница бр.73/III.

Прво поверилачко рочиште **ОДРЖАЋЕ СЕ** 03.12.2013. у 12,00 сати, у Привредном суду у Пожаревцу, судница бр.73/III.

Оглас о отварању стечајног поступка објављен је на огласној табли суда.

НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре из Београда и Земљишнокњижном одељењу Основног суда у Смедереву, да упишу у одговарајући регистар, односно земљишне књиге отварање стечајног поступка над стечајним дужником „МАРКОЛА“ ДОО из Смедерева.

Образложење

По пријему обавештења НБС о правном лицу које је обуставило плаћања у непрекидном трајању од 2 године, са стањем на дан 31.01.2011 године, овај суд је донео решење Ст. 25/2011 од 04.02.2011 године којим се покреће претходни стечајни поступак над стечајним дужником „СД Маркони макс“ ДОО из Смедерева, ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка и постојања правног интереса поверилаца за спровођење стечајног поступка.

Истим решењем одређена је висина предујма у износу од 350.000,00 динара, ради спровођења стечајног поступка. Поверилац Фонд за развој Републике Србије исказао је правни интерес за спровођење стечајног поступка и благовремено извршио уплату одређеног предујма наводећи да је као давалац кредита са стечајним дужником „СД Маркони макс“ ДОО из Смедерева,

у својству корисника кредита и заложног дужника закључио уговор о инвестиционом кредиту број 8277 од 18.01.2007.године, о чему је пружио доказе, достављањем наведеног уговора и извод отворених ставки по коме на дан 31.03.2011.године, дужник дугује 28.090.827,92 динара.

Решењем овог суда Ст. 25/2011 од 01.06.2011.године, отворен је стечајни поступак над стечајним дужником „СД Маркони макс“ ДОО из Смедерева због постојања трајније неспособности плаћања и наведеним решењем за стечајног управника именован је Личинић Петар из Пожаревца.

Наведено решење о отварању стечајног поступка, садржи све елементе прописане чланом 70 Закона о стечају.

По жалби стечајног дужника, решење овог суда Ст. 25/2011 од 01.06.2011.године укинута је решење Привредног апелационог суда Пвж.511/2011 од 23.06.2011.године и предмет враћен првостепеном суду на поновни поступак, које је приспело у овај суд 30.06.2011.године, а због тога што стечајни дужник није био уредно позван на рочиште заказано за 01.06.2011.године, на коме је расправљано о постојању разлога за отварање стечајног поступка сходно одредби члана 68 став 3 Закона о стечају.

На већ заказаном првом поверилачком рочишту, дана 01.07.2011.године, овај суд је констатовао да је приспело решење Привредног апелационог суда Пвж. 511/2011 од 23.06.2011.године и то дана 30.06.2011.године, којим је укинута решење овог суда Ст.25/2011 од 01.06.2011.године, због чега је донето решење да се прво поверилачко рочиште неће одржати, а затим решењем заказано рочиште за расправљање о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка за 10.08.2011.године у 11,00 сати.

На том рочишту заступник стечајног дужника Првослав Марковић је изјавио да је стечајни дужник „СД Маркони макс“ ДОО из Смедерева, као привредни субјект брисан из регистра привредних субјеката правноснажним решењем Агенције за привредне регистре Београд од 28.07.2011.године услед спајања са другим правним лицем, па је за ове наводе приложио решење АПР-а БД 93111/2011 од 28.07.2011.године у фотокопији.

Из наведеног решења АПР-а утврђује се да је основано ДОО „МАРКОЛА“ из Смедерева и то услед спајања привредног субјекта ПД „ТРГО БАК“ ДОО из Смедерева са „СД Маркони макс“ ДОО из Смедерева, која привредна друштва престају да постоје и оснива се ново привредно друштво ДОО „МАРКОЛА“ Смедерево, Шалиначка бб, којем друштва, која се спајају, преносе свој целокупни основни капитал у укупном износу од 3.344,47 еура и то уписан новчани капитал и уплаћен у износу од 3.094,47 еура.

Решењем овог суда Ст. 25/2011 од 23.09.2011.године, обустављен је стечајни поступак над „СД Маркони макс“ ДОО из Смедерева, обзиром да је из извештаја АПР-а БД 104291/2011 од 15.08.2011.године утврђено да је „СД Маркони макс“ ДОО из Смедерева са матичним бројем 17395742 избрисан из регистра привредних субјеката услед промене спајања уз оснивање са ПД „ТРГО БАК“ ДОО из Смедерева, приликом оснивања ДОО „МАРКОЛА“ из Смедерева.

Овлашћени предлагач, Фонд за развој Републике Србије Ниш, поднео је предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником „МАРКОЛА“ ДОО из Смедерева, ул. Шалиначка бб, дана 27.12.2011.године у коме је навео да је предлог поднет на основу члана 55 став 2 Закона о стечају, због трајније неспособности плаћања као стечајног разлога из члана 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају, обзиром да дужник у дужем временском периоду не може да одговори својим новчаним обавезама према повериоцу, јер му је рачун у блокади преко 60 дана. Затим је навео да дужник дугује повериоцу на основу уговора о кредиту број 8277 од 18.01.2007.године са стањем на дан 23.11.2011.године износ од 27.683.915,73 динара, као правни следбеник корисника кредита, дужника, СД МАРКОНИ МАКС ДОО из Смедерева.

Пред Привредним судом у Пожаревцу, вођен је стечајни поступак над правним претходником дужника „МАРКОНИ МАКС“ ДОО из Смедерева, у предмету Ст. 25/2011, али је исти обустављен решењем истог суда од 23.09.2011.године у ком поступку је предлагач на име предујма трошкова уплатио износ од 350.000,00 динара дана 04.04.2011.године, који износ предлагачу није враћен, па је предложио да тај уплаћени износ служи као предујам за трошкове поступка у овом предмету.

У том поступку је, као стечајни управник, био одређен лиценцирани стечајни управник Петар Личинић из Пожаревца који је сачинио економско-финансијски извештај, па је предложио да се са разлога целисходности исто лице одреди и за стечајног управника у овом поступку.

Предложио је да стечајни судија донесе решење о покретању претходног стечајног поступка над стечајним дужником у складу са одредбом члана 60 Закона о стечају.

Уз предлог је доставио : Уговор о инвестиционом кредиту број 8277 од 18.01.2007.године, решење АПР БД 93111/2011 од 28.07.2011.године, извод отворених ставки на дан 23.11.2011.године, извод са сајт-а АПР-а, извештај са сајт-а НБС о блокади рачуна стечајног дужника и предложио је да се изврши увид у списе предмета Ст. 25/2011.

Предмет је заведен под бројем Ст. 394/2011.

Привредни суд у Пожаревцу донео је решење Ст.394/2011 од 03.09.2012.године, по коме се покреће стечајни поступак над стечајним дужником „МАРКОЛА“ ДОО из Смедерева, ул. Шалиначка бб, ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, предлагачу је наложено да уплати предујам на име одређених трошкова у износу од 150.000,00 динара и одређена мера обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника односно уништавања пословне документације, именовањем привременог стечајног управника Личинић Петра из Пожаревца.

Наведено решење је донето на основу члана 59, 60 и 62 став 1 и 2 тачка 1 Закона о стечају.

По улати одређеног предујама, заказано је рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка.

На рочишту, пуномоћник подносиоца предлога је остао при поднетом предлогу. Најпре је предложио да се заступнику стечајног дужника Марковић Првославу из Смедерева, који је рочишту приступио, уруче сва писмена која су поднета од предлагача за покретање стечајног поступка. Даље је навео да постоје сви стечајни разлози за отварање стечајног поступка над стечајним дужником „МАРКОЛА“ ДОО из Смедерева, односно трајнија неспособност плаћања, да је стечајни дужник у непрекидној блокади преко годину дана, што произилази из извештаја НБС о блокади рачуна стечајног дужника, а није спорно да исти није измирио дуг предлагачу по основу кредита. Предложио је да се стечајни поступак отвори и да се за стечајног управника именује садашњи привремени стечајни управник Петар Личинић из Пожаревца.

Заступник стечајног дужника је предао на рочишту пресуду Привредног суда у Пожаревцу П. 537/2011 од 06.12.2011.године и пресуду Привредног апелационог суда Пж.526/2012 од 18.01.2012.године, у фотокопији.

Навео је, да је на основу тужбе коју је поднео Фонд за развој Републике Србије овом суду, дана 25.08.2011.године, ради поништаја регистрације „МАРКОЛА“ ДОО Смедерево, донета пресуда Привредног суда у Пожаревцу П. 537/2011 од 06.12.2011.године, којом је поништена регистрација „МАРКОЛА“ ДОО Смедерево, па како је Привредни апелациони суд пресудом Пж.526/2012 од 18.01.2012.године потврдио пресуду овог суда П.537/2011 од 06.12.2011.године, произилази да „МАРКОЛА“ ДОО не постоји, те сматра да не постоје разлози за отварање стечајног поступка над „МАРКОЛА“ ДОО из Смедерева, чија је регистрација уписа поништена у регистру привредних субјеката. Додао је да стечајни дужник не послује од када је донета наведена пресуда овог суда о поништају регистрације и да је овде предлагач скинуо са рачуна стечајног дужника око 151.000,00 динара.

У поднеску и на рочишту од 08.02.2013.године, заступник стечајног дужника је остао при наводима да је поништена регистрација „МАРКОЛА“ ДОО из Смедерева, правноснажном пресудом овог суда, да не постоји правни основ за отварање стечајног поступка над непостојећим привредним друштвом, да је дужник по предметном уговору о кредиту „СД Маркони макс“ ДОО из Смедерева, који је узео кредит и који треба да врати. Предложио је да суд одбије предлог за отварање стечајног поступка над „МАРКОЛА“ ДОО из Смедерева. Уколико пак суд отвори стечајни поступак над стечајним дужником, противио се предлогу да се за стечајног управника одреди Петар Личинић из Пожаревца, већ да се избор стечајног управника врши методом случајног одабира у складу са Законом о стечају.

У том поступку, овај суд је донео решење Ст. 394/2011 од 08.02.2013.године, којим се одбија предлог за покретање стечајног поступка над „МАРКОЛА“ ДОО Смедерево, са матичним

бројем 20751649, ПИБ 107184452, поднет од стране Фонда за развој Републике Србије Ниш, па се обуставља претходни стечајни поступак и проведене радње укидају у целости

По жалби стечајног повериоца, решење овог суда Ст. 394/2011 од 08.02.2013.године је укинута и предмет враћен првостепеном суду на поновни поступак решењем Привредног апелационог суда Пж.538/13 од 12.07.2013.године.

Поступајући по примедбама из наведеног решења Привредног апелационог суда, овај суд је заказао рочиште за расправљање о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником.

На рочишту, поверилац је, као предлагач, остао при предлогу за отварање стечајног поступка над стечајним дужником „МАРКОЛА“ ДОО из Смедерева, наводећи да је испуњен стечајни разлог, трајнија неспособност плаћања из члана 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају и поновио наводе да се за стечајног управника именује Петар Личинић из Пожаревца, који је решењем овог суда одређен за привременог стечајног управника.

Противио се предлогу Марковић Првослава из Смедерева из поднеска од 30.09.2013.године да се застане са отварањем стечајног поступка у овом предмету до одлучивања АПР-а о поднетом захтеву за брисање „МАРКОЛА“ ДОО из Смедерева из регистра привредних субјеката а на основу пресуде Привредног суда у Пожаревцу П. 537/2011 од 06.12.2011.године правноснажно потврђене пресудом П.А.С. Пж. 526/12 од 18.01.2012.године, наводећи да је тај предлог поднет искључиво у циљу одуговлачења поступка.

Пуномоћник стечајног дужника и Првослав Марковић као заступник стечајног дужника, навели су да не постоји стечајни разлог за отварање стечајног поступка над стечајним дужником, јер „МАРКОЛА“ ДОО из Смедерева не постоји, будући да је регистрација уписа овог друштва поништена у регистру привредних субјеката.

Пуномоћник стечајног дужника се сагласио са предлогом заступника стечајног дужника из поднеска од 30.09.2013.године и предложио да суд одреди застој у овом поступку до доношења правноснажне одлуке по пријави за брисање „МАРКОЛА“ ДОО Смедерево, указујући да је то претходно питање за доношење одлуке суда у овом поступку. Уколико суд не прихвати предлог за застој поступка, предложио је да се рочиште одложи до правноснажности одлуке АПР-а о поднетој пријави за брисање „МАРКОЛА“ ДОО из Смедерева.

Посебно је истакао да је заступник стечајног дужника Првослав Марковић у предмету Ст. 394/2011, на рочиштима и у поднеску изнео становиште да „МАРКОЛА“ ДОО из Смедерева практично не постоји као правно лице имајући у виду да је правноснажном пресудом овог суда П.537/11 од 06.12.2011.године утврђена ништавост регистрације уписа овог привредног друштва, да је због тога Првослав Марковић поднео дана 30.09.2013.године предлог регистру привредних субјеката за брисање „МАРКОЛА“ ДОО из Смедерева, тако да ће брисање наведеног субјекта нужно водити у враћање у пређашње стање и поновном упису у регистар привредних субјеката „СД Маркони макс“ ДОО из Смедерева, који је правни претходник „МАРКОЛА“ ДОО Смедерево и које је престало да постоји због извршене статусне промене спајање уз оснивање, којом приликом су престали да постоје „СД Маркони макс“ ДОО из Смедерева и „ТРГО БАК“ ДОО из Смедерева, а основано је ДОО „МАРКОЛА“ из Смедерева.

Осим тога посебно је навео да је правни претходник ДОО „МАРКОЛА“ из Смедерева, односно „СД Маркони макс“ ДОО из Смедерева, дужник предлагача по уговору о инвестиционом кредиту број 8277, а истовремено је и власник брода – ресторана на коме је укњижена хипотека у корист предлагача ради обезбеђења предметног кредитга, при чему је предлагач извршио и укњижбу забележбе хипотекарне продаје овог брода – ресторана. Предлагач има обезбеђено потраживање и пре покретање овог поступка, он је чак и започео поступак хипотекарне продаје, а докази за то се налазе у списима предмета П. 537/11, тако да предлагачу не прети било каква опасност у смислу осујећења и знатног отежања наплате потраживања из наведеног уговора о инвестиционом кредиту.

Уз поднесак од 11.10.2013.године, који је приспео у суд 14.10.2013.године, предлагач је доставио решење АПР-а БД 105588/2013 од 03.10.2013.године, којим је одбачена регистрациона

пријава брисања код ДОО МАРКОЛА Смедерево, матични број 20751649, јер је утврђено да нису испуњени услови из члана 14 став 1 тачка 3 Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре.

На рочишту одржаном 30.10.2013.године, пуномоћник стечајног дужника је навео да је решењем АПР-а од 03.10.2013.године одбачена регистрациона пријава брисања ДОО МАРКОЛА Смедерево, да је Првослав Марковић на то решење поднео благовремено жалбу и то дана 25.10.2013.године и примерак те жалбе је предао на рочишту. Остао је при предлогу са претходног рочишта да суд одреди застој у овом поступку до доношења одлуке Министарства привреде о изјављеној жалби, односно до правноснажности решења АПР-а од 03.10.2013.године, а уколико суд сматра да застој није основан, да не доноси одлуку по предлогу предлагача Фонд за развој за отварање стечајног поступка над ДОО МАРКОЛА Смедерево, већ да одржи још једно рочиште до када ће бити донета одлука по изјављеној жалби од стране Министарства привреде, односно Министра надлежног за послове привредних друштава и других облика пословања.

На питање суда, постављеном пуномоћнику стечајног дужника, о предлогу кандидата за стечајног управника, уколико стечајни поступак над стечајним дужником буде отворен, исти је изјавио да се противи предлогу да на ту дужност буде именован Петар Личинић из Пожаревца, досадашњи привремени стечајни управник, већ да се именује Добривоје Петровић из Смедерева. Ово најпре из разлога економичности поступка јер је Добривоје Петровић из Смедерева, из седишта стечајног дужника, а затим уколико буде отворен стечајни поступак, стечајни дужник има намере да поднесе план реорганизације а у поступцима реорганизације стечајних дужника Добривоје Петровић има највише искуства по сазнањима пуномоћника стечајног дужника и његовог заступника.

Заступник Првослав Марковић је навео да је кредит узео од Фонда за развој на 20 година, да је вредност хипотеке три пута већа од вредности кредита, да је предлагао да се предлагач стечаја Фонд за развој наплати из вредности хипотекарне имовине, који је и започео поступак продаје хипотекарне имовине – брода, а затим је прекинуо тај поступак, позивајући се на списе предмета П. 537/11. Противио се предлогу да отварање стечајног поступка док се не одговори на жалбу упућену Министарству привреде.

Пуномоћник предлагача противио се предлогу пуномоћника и заступника стечајног дужника за застој овог поступка и за одлагање рочишта. Учинио је неспорном чињеницу да је предлагач сам могао да реализује вансудску извршну хипотеку по Закону о хипотеци, да је чак и покушавао, али је повериочево право да сам одреди правни пут на који начин ће реализовати своје потраживање, те да је проценио да ће то најбрже постићи отварањем стечаја, због чега је остао при датом предлогу, обзиром да је испуњен стечајни разлог из члана 11 Закона о стечају, трајнија неспособност плаћања стечајног дужника. Остао је при предлогу да се садашњи привремени стечајни управник Петрар Личинић из Пожаревца, именује за стечајног управника у овом поступку пре свега из разлога целисходности.

Привремени стечајни управник стечајног дужника, Петар Личинић из Пожаревца, је предлог за отварање стечајног поступка над МАРКОЛА ДОО из Смедерева, као и предлог за именовање стечајног управника, оставио суду на оцену.

Увидом у податке са сајт-а НБС на дан одржавања рочишта дана 30.10.2013.године утврђује се да корисник ДОО „МАРКОЛА“ Смедерево, Шалиначка бб, матични број 20751649, ПИБ 107184452 има укупан износ блокаде од 18.830.176.14 динара, за период од 29.10.2012. до 30.10.2013.године и укупан број дана неликвидности 366.

На рочишту од стране писарнице суда кроз систем аутоматског одабира стечајног управника за предметни стечај, одређен је за стечајног управника Рајко Пантић из Смедерева, Устаничка бр. 14.

Наведени кандидат за стечајног управника је путем телефона након одржаног рочишта обавестио стечајног судију да није у могућности да прихвати вођење овог стечајног поступка због ангажовања у другим предметима стечаја, које наводе је потврдио и у поднеску.

Због немогућности претходно изабраног стечајног управника Пантић Рајка да прихвати

додељени предмет, то је кроз систем аутоматским одабиром стечајног управника за предметни стечај одређена за стечајног управника Верица Субашић из Смедерева, Карађорђева 30/29.

Суд је ценио све наведено, па налази да су у конкретном случају испуњени услови за отварање стечајног поступка над МАРКОЛА ДОО Смедерево.

По одредби члана 7 став 1 Закона о стечају је прописано, да се стечајни поступак спроводи по одредбама овог закона, ако овим законом није другачије одређено. На питања која нису посебно уређена овим законом, сходно се примењују одредбе закона којим се уређује парнични поступак.

По одредби члана 8 став 2 Закона о стечају је прописано, да у стечајном поступку није дозвољен застој и прекид.

Из наведене законске одредбе члана 7 и 8 Закона о стечају, произилази да је Закон о стечају *lex specialis* у односу на примену других закона по коме је изричито прописана сходна примена ЗПП-а само на питања која нису посебно уређена овим законом.

Како је Законом о стечају изричито прописано да у стечајном поступку није дозвољен застој и прекид поступка, то предложени застој поступка или одлагање рочишта ради расправљања о постојању стечајног разлога до правноснажног окончања поступка пред надлежним органом за одлучивање по жалби на решење Агенције за привредне регистре БД 105588/2013 од 03.10.2013.године, које уствари посредно представља предлог за прекид поступка из члана 223 тачка 1 ЗПП, не појављују се као претходно питање у овом поступку.

Због тога суд није прихватио предлог за застој поступка нити предлог за одлагање рочишта поднет од стране противника предлагача, његовог заступника и пуномоћника.

Са друге стране неспорно је да је СД МАРКОНИ МАКС ДОО из Смедерева, корисник кредита по Уговору о инвестиционом кредиту број 8277 од 18.01.2007.године, закључен са предлагачем Фонд за развој Републике Србије, затим да је МАРКОЛА ДОО из Смедерева правни следбеник СД МАРКОНИ МАКС ДОО из Смедерева, јер је стечајни дужник МАРКОЛА ДОО основан 28.07.2011.године статусном променом, спајање уз оснивање, услед које су привредна друштва ТРГО БАК ДОО из Смедерева и СД МАРКОНИ МАКС ДОО из Смедерева престала да постоје и пренела свој целокупни основни капитал новооснованом друштву МАРКОЛА ДОО Смедерево.

Неспорно је да у време одлучивања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка на рочишту дана 30.10.2013.године, стечајни дужник МАРКОЛА ДОО Смедерево постоји, да је његов рачун у блокади почев од 29.10.2012.године, да дани блокаде износе укупно 366.и да је укупан износ блокаде 18.830176.14 динара.

По одредби члана 55 став 1 Закона о стечају је прописано, стечајни поступак се покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника.

У ставу 2 истог члана и закона је прописано, да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или на незаконит начин.

По одредби члана 11 став 1 и став 2 тачка 1 Закона о стечају је прописано да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога а један од стечајних разлога је трајнија неспособност плаћања.

Одредбом члана 11 став 3 Закона о стечају је прописано, да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе и ако је обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

На основу напред изнетог, стечајни судија налази да у конкретном случају постоји трајнија неспособност плаћања, као стечајни разлог за отварање стечајног поступка над стечајним

дужником МАРКОЛА ДОО из Смедерева, у смислу члана 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају.

На основу одредбе члана 20 став 1 и 2 Закона о стечају, за стечајног управника именована је Верица Субашић из Смедерева, методом случајног одабира са листе активних стечајних управника за подручје овог суда, коју суду доставља организација надлежна за вођење именика стечајних управника.

Са наведених разлога, стечајни судија је у смислу члана 69 став 1 Закона о стечају донео решење о отварању стечајног поступка над стечајним дужником, чија садржина је одређена чланом 70 истог закона.

ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ

Дана 30.10.2013. године

Стечајни судија
ВЕРОСЛАВА СИМИЋ

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема истог Привредном апелационом суду у Београду, а преко овога суда

ДНА: предлагачу, пуномоћнику стечајног дужнику, привременом стечајном управнику, стечајном управнику Верици Субашић из Смедерева, НБС - принудна наплата Крагујевац, Земљишно-књижном одељењу Основног суда Смедерево и Агенцији за привредне регистре.